

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**19. september 2023**

Sagsnummer: 3355

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: PARKZONE A/S
Valhøjs Allé 174-176
2610 Rødovre

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gæstekort.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med ugyldigt gæstekort.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Dennis Lange, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 13. april 2020, kl. 12:35-12:41 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "879 Mathilde Parken 1 – 25, 3400 Hillerød".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig P-bevis mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSBESTEMMELSER

Parkering kun tilladt ved gyldig registrering i ParkCare alle dage 00.00-24.00.

Parkering dog tilladt med gyldigt gæstekort alle dage 00.00-24.00.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med rettet gæstekort.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg fik en parkeringsbøde ved Mathilde Parken da jeg var igang med at flytte, var min kære fader oppe hos mig for at hjælpe mig med at flytte og grundet Corona-virussen og al balladen omkring det havde jeg ikke mulighed for at få fat i flere gæste parkerings biletter. Vi var i dialog med parkeringsvagten men uden held. Han valgte at give os bøden alligevel fordi vi havde ændret i datoen på parkerings billetten, dette forklarede vi os også med at corona virussen havde jo sat en stopper for at hente gæste biletter hos Advodan, igen uden held. Jeg har valgt at klage da jeg ikke syntes det er i orden at vi får en bøde, når vi ikke har mulighed for at hente flere gæstebilletter. [REDACTED]

" ...

" ...

Dav, jeg er blevet bedt om at vende tilbage skulle jeg have bemærkninger eller ikke havde til ParZones svarskrift. Jeg har en enkel bemærkning, hvilket er at de påstår at der skulle være blevet rettet på parkingssedlen mere end to gang, dette var ikke tilfældet, der var blevet rettet i datoen en enkel gang. Men kun fordi vi under corona tiden, ikke havde mulighed for at få nye biletter.

" ...

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Efter gennemgang af den indsendte klage skal det hermed meddeles, at ParkZone A/S fastholder, at den udstedte kontrolafgift er udstedt med rette.

Klager har erkendt at have parkeret på parkeringsanlægget som angivet af ParkZone A/S. Parkeringsklagenævnet skal således tage stilling til, hvorvidt Klager har parkeret i strid med parkeringsbestemmelserne.

Det fremgår af skiltningen ved indkørsel til parkeringsanlægget, at regler og vilkår fremgår af skilte på pladsen. Fronttavlen er opsat i overensstemmelse med BEK nr 202 af 28/02/2014 §3.

[foto]

Idet klager, har passeret fronttavlen, er det Klagers ansvar at orientere sig om bestemmelserne for parkeringsanlægget, og parkere i henhold til de vilkår som fremgår af nærmeste skiltning.

Det fremgår af skiltningen, hvor Klager parkerer den pågældende dag, at parkering er tilladt med gyldig registrering i ParkCare eller gyldigt gæstekort alle dage 00:00 – 24:00.

[foto]

Klager har den pågældende dag parkeret med et gæstekort.

Et gæstekort er et midlertidigt p-bevis, som beboerne i området kan uddele til deres gæster. Det er parkantens ansvar, at gæstekortene er udfyldt korrekt.

Nedenfor ses et billede af det pågældende gæstekort.

[foto]

Et gæstekort er et midlertidigt p-bevis, som beboerne i området kan uddele til deres gæster. Først et gæstekort kan anses som gyldigt, skal alle felter være udfyldte med kuglepen. Endvidere må der ikke være rettet i gæstekortet. Således vil en rettelse af et tal i gæstekortet medføre, at gæstekortet bliver ugyldigt. Dette fremgår nederst på gæstebeviset. Disse krav er opstillet på baggrund af et misbrugshensyn.

Idet der er rettet i gæstekortet og det ikke blot kan tillægges sjusk, idet der kan have stået tre forskellige datoer, er gæstekortet ugyldigt.

Klager har ikke været i tvivl om, at det er ankomstdatoen der skal angives på gæstekortet og det er klager der er nærmest til at sikre, at der angives den korrekte dato, og der herved ikke kan opstå tvivl om datoangivelsen. Det er klager selv der har udfyldt gæstekortet, og tvivl om datoangivelsen, og herved gyldigheden, må komme klager til skade.

Klager gør gældende, at denne ikke havde mulighed for at anskaffe et nyt gæstekort grundet af COVID-19 ændrer således ikke på, at det tydeligt fremgår af skiltningen på anlægget, at parkering kun er tilladt med gyldigt gæstekort.

Klager har ved at foretage parkeringen på anlægget, indgået en kvasiaftale med ParkZone A/S, om at parkering sker på det vilkår, som fremgår af skiltningen. Da køretøjet ikke var forsynet med et gyldigt gæstebevis, er parkeringsvilkårene således tilsidesat.

Det skal for god ordens skyld oplyses, at Klager ligeledes ikke har haft en gyldig registrering i ParkCare.

På baggrund af ovenstående anmodes det således, at Parkeringsklagenævnet giver ParkZone A/S medhold i, at kontrolafgiften er udstedt og fastholdt med rette.

...”

”...

Efter gennemgang af den indsendte replik fra Klager skal det hermed meddeles, at ParkZone A/S forsat fastholder, at den udstedte kontrolafgift er udstedt med rette.

Der henvises til tidligere fremsendte, idet ParkZone A/S for nuværende ikke ønskes at gøre yderligere gældende.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Det fremgår af skiltningen på området, at parkering kun er tilladt med gyldig registrering i ParkCare eller med gyldigt gæstekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet med gæstekort, hvor datoen var rettet til den 13.

Klageren har anført, at der var rettet i datoen, da det ikke var muligt at fremskaffe nye gæstekort grundet Corona-nedlukning.

Af gæstekortets forside fremgår blandt andet: "For at kortet er gyldigt, skal alle felter være udfyldt med kuglepen og uden rettelser".

Da gæstekortet var rettet i datoen og dermed ikke var gyldigt, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er PARKZONE A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

PARKZONE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til PARKZONE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen

Nævnens formand